

Corrigé de devoir non surveillé

Problème – Conjugué harmonique et axe radical

Partie A – Conjugué harmonique

A.1 On se place dans le cas où E appartient au segment $[FP]$ (l'autre cas est analogue, par symétrie des rôles joués par E et F). Soit G le barycentre de la famille $((E, PF), (F, -PE))$ (bien défini car $PF - PE = EF \neq 0$). Ce point vérifie

$$\overrightarrow{EG} = -PE \frac{\overrightarrow{EF}}{EF} = \overrightarrow{EP},$$

donc $G = P$.

De même, en notant G' le barycentre (bien défini) de la famille $((E, PF), (F, PE))$, on a

$$\overrightarrow{EG'} = \frac{PE}{EP + PF} \overrightarrow{EF} = \frac{1}{1 + \frac{PF}{PE}} \overrightarrow{EF} = \frac{1}{1 + \frac{IF}{IE}} \overrightarrow{EF} = \frac{IE}{IF + IE} \overrightarrow{EF} = \frac{IE}{EF} \overrightarrow{EF} = \overrightarrow{EI},$$

donc $G' = I$.

A.2 D'après la question précédente, l'affixe z_0 du conjugué harmonique I_0 de P par rapport à la droite (AB) est donnée par

$$z_0 = \frac{PB z_A + PA z_B}{PA + PB} = \frac{(p+1) - (p-1)}{(p+1) + (p-1)} = \frac{1}{p},$$

donc l'abscisse de I_0 vaut $1/p$, son ordonnée vaut 0.

A.3

a Notons E' et F' les projetés orthogonaux respectifs de E et F sur (AB) . Le théorème de Thalès permet d'affirmer que

$$\frac{PE}{PF} = \frac{E'E}{F'F} = \frac{\sin(\alpha)}{\sin(\beta)}.$$

($E'E = \sin(\alpha)$ et $F'F = \sin(\beta)$ car ces sinus sont bien positifs)

b D'après la première question, la question précédente, et l'homogénéité du barycentre, I est le barycentre de la famille $((E, \sin(\beta)), (F, \sin(\alpha)))$, donc

$$\operatorname{Re}(z_I) = \frac{\sin(\beta) \cos(\alpha) + \sin(\alpha) \cos(\beta)}{\sin(\alpha) + \sin(\beta)} = \frac{\sin(\alpha + \beta)}{2 \sin\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right) \cos\left(\frac{\alpha - \beta}{2}\right)} = \frac{2 \sin\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right) \cos\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right)}{2 \sin\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right) \cos\left(\frac{\alpha - \beta}{2}\right)} = \frac{\cos\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right)}{\cos\left(\frac{\alpha - \beta}{2}\right)}.$$

c $\sin(\beta) - \sin(\alpha) = 2 \sin\left(\frac{\beta - \alpha}{2}\right) \cos\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right).$

d Le nombre complexe Z donné par l'énoncé est réel, car les points P , E et F sont alignés. Sa partie imaginaire est donc nulle, *i.e.* $\operatorname{Im}((e^{i\beta} - e^{i\alpha})(e^{-i\alpha} - p)) = 0$, puis, grâce à la question précédente,

$$\sin(\beta - \alpha) - 2p \sin\left(\frac{\beta - \alpha}{2}\right) \cos\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right) = 0.$$

e Les questions A.3.b et A.3.d, associées au fait que $\sin\left(\frac{\beta - \alpha}{2}\right) \neq 0$ car $(0 < \alpha < \beta < \pi)$ permettent d'affirmer que $\operatorname{Re}(z_I) = 1/p$.

A.4 M_1 et M_2 sont de coordonnées $(1/p, \pm \sqrt{1 - 1/p^2})$. En particulier,

$$OM_1^2 + M_1P^2 = 1 + \left(p - \frac{1}{p}\right)^2 + 1 - \frac{1}{p^2} = p^2 = OM_1^2,$$

donc (OM_1) et (M_1P) sont perpendiculaires : (PM_1) est tangente au cercle \mathcal{C} . De même pour (PM_2) .

Partie B – Axe radical

B.1

$$MO_1^2 - MO_2^2 = (\overrightarrow{O_1M} - \overrightarrow{O_2M}) \cdot (\overrightarrow{O_1M} + \overrightarrow{O_2M}) = \boxed{\lambda \overrightarrow{O_1O_2} \cdot \overrightarrow{IM}},$$

où $\lambda = 2$.

B.2 D'après la question précédente, \mathcal{R} est l'ensemble des points M vérifiant

$$2\overrightarrow{O_1O_2} \cdot \overrightarrow{IM} = R_1^2 - R_2^2.$$

On constate que le point H , défini par $\overrightarrow{IH} = \mu \overrightarrow{O_1O_2}$, où

$$\mu = \frac{R_1^2 - R_2^2}{2\|O_1O_2\|^2},$$

appartient à \mathcal{R} .

\mathcal{R} est donc l'ensemble des points M vérifiant $2\overrightarrow{O_1O_2} \cdot \overrightarrow{IM} = 2\overrightarrow{O_1O_2} \cdot \overrightarrow{IH}$, soit $\overrightarrow{O_1O_2} \cdot \overrightarrow{HM} = 0$: \mathcal{R} est la droite passant par H , et admettant $\overrightarrow{O_1O_2}$ pour vecteur normal non nul.

B.3 On remarque que si A est un point commun à deux cercles \mathcal{C}_1 et \mathcal{C}_2 , alors il appartient à leur axe radical (puisque, dans un tel cas, $AO_1^2 - R_1^2 = AO_2^2 - R_2^2 = 0$) : l'axe radical de deux cercles se coupant en deux points distincts A_1 et A_2 est donc la droite (A_1A_2) .

B.4 On suppose \mathcal{C}_1 et \mathcal{C}_2 tangents. Le point de contact appartient à l'axe radical des deux cercles (voir le début de la réponse précédente), et cet axe est perpendiculaire à (O_1O_2) : c'est donc la tangente commune.

Partie C – Centre radical

C.1 Les droites $\mathcal{R}_{1,2}$ et $\mathcal{R}_{1,3}$ sont sécantes, car admettent les vecteurs non colinéaires $\overrightarrow{O_1O_2}$ et $\overrightarrow{O_1O_3}$ pour vecteurs normaux. Notons A leur point d'intersection. Des relations

$$AO_1^2 - R_1^2 = AO_2^2 - R_2^2 \quad \text{et} \quad AO_1^2 - R_1^2 = AO_3^2 - R_3^2,$$

on déduit que $AO_2^2 - R_2^2 = AO_3^2 - R_3^2$, *i.e.* $A \in \mathcal{R}_{2,3}$.

Les droites $\mathcal{R}_{1,2}$, $\mathcal{R}_{2,3}$ et $\mathcal{R}_{1,3}$ sont donc concourantes en A .

C.2 Le point L appartient à $\mathcal{R}_{1,2}$ par hypothèse, et (LA_1) est la tangente commune à \mathcal{C}_1 et \mathcal{C}_3 , donc l'axe radical $\mathcal{R}_{1,3}$: L est le point de concours de $\mathcal{R}_{1,2}$ et $\mathcal{R}_{1,3}$, c'est-à-dire le centre radical des trois cercles.

C.3 L'axe radical $\mathcal{R}_{2,3}$ n'est rien d'autre que la droite (LA_2) (les deux points L et A_2 appartiennent à cet axe), c'est-à-dire la tangente à \mathcal{C}_2 en A_2 . L'intersection de \mathcal{C}_3 et $\mathcal{R}_{2,3}$ possède le point A_2 , et ne peut en posséder d'autre (car un tel point appartiendrait également à \mathcal{C}_2 , en revenant à la définition de l'axe radical) : \mathcal{C}_3 est donc tangent à \mathcal{C}_2 en A_2 .

C.4 D'après A.5, le pôle de la droite (A_1A_2) par rapport au cercle \mathcal{C}_3 se situe à l'intersection de tangentes à \mathcal{C}_3 issues de A_1 et de A_2 : ce pôle est donc le point L .