

Corrigé de devoir non surveillé

Étude de suite implicite (*Mines MP 04*)

1 Soit x et y deux points de I , $x \leq y$. On a $0 \leq f(x) \leq f(y)$ et $0 \leq g(x) \leq g(y)$, donc : $0 \leq f(x)g(x) \leq f(y)g(x)$ et $0 \leq f(y)g(x) \leq f(y)g(y)$, en multipliant les deux systèmes d'inéquations précédents par les réels positifs $g(x)$ et $f(y)$ respectivement. Il vient $0 \leq f(x)g(x) \leq f(y)g(y)$.

Ainsi la fonction fg est-elle croissante.

Si f et g sont en outre supposées strictement croissantes, alors, en reprenant le calcul précédent avec $x < y$, on a $0 \leq f(y)g(x) < f(y)g(y)$, car $f(y) > f(x) \geq 0$ et $0 \leq g(x) < g(y)$. On a donc $0 \leq f(x)g(x) < f(y)g(y)$: la fonction fg est strictement croissante.

2 La fonction $\varphi_n : x \mapsto nx^{n+1} - (n+1)x^n = x^n(nx - (n+1))$ est négative sur $[0, 1 + \frac{1}{n}]$, et strictement croissante sur $[1 + \frac{1}{n}, +\infty[$, car produit des fonctions $x \mapsto x^n$ et $x \mapsto nx - (n+1)$, strictement croissantes ($n \neq 0$) et positives sur cet intervalle : 1 admet donc au plus un antécédent par φ_n .

Comme $\varphi(1 + \frac{1}{n}) = 0$ et $\varphi(1 + \frac{2}{n}) = (1 + \frac{2}{n})^n > 1$, et que φ_n est continue sur l'intervalle \mathbb{R}_+ , le théorème des valeurs intermédiaires atteste l'existence d'un réel x_n , compris entre $1 + \frac{1}{n}$ et $1 + \frac{2}{n}$, tel que $\varphi_n(x_n) = 1$.

L'équation $nx^{n+1} - (n+1)x^n = 1$ possède une unique solution x_n sur \mathbb{R}_+ , et $1 + \frac{1}{n} \leq x_n \leq 1 + \frac{2}{n}$.

Prise en étau entre deux suites de limite 1, la suite (x_n) converge vers 1 (principe des gendarmes).

3 Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $(1 + \frac{\lambda}{n})^n = e^{n \ln(1 + \frac{\lambda}{n})}$. Le rappel permet d'affirmer que $\lim_n \frac{\ln(1 + \frac{\lambda}{n})}{\frac{\lambda}{n}} = 1$ ($\lambda \neq 0$ par hypothèse), et donc que $n \ln(1 + \frac{\lambda}{n})$ tend vers λ lorsque n tend vers $+\infty$. Par continuité de la fonction exponentielle en λ , on peut affirmer que la suite $\left((1 + \frac{\lambda}{n})^n \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers e^λ .

4 Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a :

$$n \left(1 + \frac{\lambda}{n}\right)^{n+1} - (n+1) \left(1 + \frac{\lambda}{n}\right)^n = \left(1 + \frac{\lambda}{n}\right)^n \left(n \left(1 + \frac{\lambda}{n}\right) - (n+1) \right) = (\lambda - 1) \left(1 + \frac{\lambda}{n}\right)^n,$$

donc la suite de terme général $n \left(1 + \frac{\lambda}{n}\right)^{n+1} - (n+1) \left(1 + \frac{\lambda}{n}\right)^n$ converge vers $e^\lambda(\lambda - 1)$.

5 La fonction $\psi : x \mapsto e^x(x-1)$ est négative sur $]-\infty, 1]$, et strictement croissante sur $[1, +\infty[$ (car la fonction exponentielle et $x \mapsto x-1$ sont positives et strictement croissantes sur cet intervalle) : l'équation $e^x(x-1) = 1$ possède au plus une solution réelle.

Le théorème des valeurs intermédiaires appliqué à la fonction continue ψ entre 1 et 2 permet d'affirmer que l'équation $e^x(x-1) = 1$ admet une solution α dans l'intervalle $]1, 2[$ ($\psi(2) = e^2 > 1$ car $e > 1$, par stricte croissance de l'exponentielle).

L'équation $e^x(x-1) = 1$ possède une unique solution réelle α , et $\alpha \in]1, 2[$.

6 Soit $\varepsilon \in]0, \alpha - 1[$, de sorte que $1 < \alpha - \varepsilon < \alpha < \alpha + \varepsilon$, et donc que

$$\psi(\alpha - \varepsilon) < \psi(\alpha) = 1 < \psi(\alpha + \varepsilon)$$

La question ?? montre que $\lim_n (\varphi_n(1 + \frac{\alpha - \varepsilon}{n})) = \psi(\alpha - \varepsilon)$ et $\lim_n (\varphi_n(1 + \frac{\alpha + \varepsilon}{n})) = \psi(\alpha + \varepsilon)$. Il existe donc un rang à partir duquel $\varphi_n(1 + \frac{\alpha - \varepsilon}{n}) < 1 = \varphi_n(x_n)$ et $\varphi_n(1 + \frac{\alpha + \varepsilon}{n}) > 1 = \varphi_n(x_n)$. Comme φ_n est strictement croissante sur $[1 + \frac{1}{n}, +\infty[$ et $\alpha - \varepsilon > 1$, on en déduit que

$$1 + \frac{\alpha - \varepsilon}{n} \leq x_n \leq 1 + \frac{\alpha + \varepsilon}{n}$$

à partir d'un certain rang.

7 La question précédente montre que pour tout $\varepsilon \in]0, \alpha - 1[$, il existe un rang à partir duquel

$$n \left| x_n - 1 - \frac{\alpha}{n} \right| \leq \varepsilon,$$

autrement dit, $\lim_n n \left(x_n - 1 - \frac{\alpha}{n} \right) = 0$, i.e. $x_n = 1 + \frac{\alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$.